

Exemple 14

Bien-être subjectif, lieu de maîtrise et auto-efficacité

Rachna Dave* K N Tripathi** Singh*** Rakhi Udainiya**** (2011) Subjective Well-being, Locus of Control and General Self- Efficacy among University Students. *Amity Journal of Applied Psychology* 2, No. 1, 28-32

Cette étude se penche sur les notions de *lieu de maîtrise*, et d'*auto-efficacité* et le lien entre ces deux variables et le bien-être subjectif.

Le *bien-être subjectif* d'une personne est défini comme l'évaluation cognitive et affective de sa vie.

Le *lieu de maîtrise* désigne l'appréciation d'un individu quant aux facteurs qui déterminent leur réussite

L'*auto efficacité* désigne l'appréciation d'un individu de ses capacités d'accomplir une tâche.

Les mesures de bien-être subjectif, de *lieu de maîtrise* et d'*auto-efficacité* sont

Variable endogène

SLS : Cote au questionnaire <i>Satisfaction with Life Scale</i>	Une mesure de bien-être subjectif basée sur le questionnaire de Diener
--	--

Variables exogènes

LCS <i>Locus of control scale</i>	Une mesure du <i>lieu de maîtrise</i> . La cote indique dans quelle mesure le locus de contrôle est interne ou externe. Les sujets sont ensuite classés selon leur tendance dominante (externe ou interne)
GSEQ <i>General self-efficacy questionnaire</i>	Mesure d' <i>auto-efficacité</i> selon le questionnaire de Sherer

L'échantillon est constitué de 36 étudiants universitaires de 21 à 25 ans. Les étudiants sont classés en quatre groupes, selon deux facteurs :

Auto-efficacité : Faible ou forte

Lieu de maîtrise : Externe ou interne

Le tableau suivant présente la moyenne et l'écart-type de chaque groupe.

		Lieu de maîtrise			
		Externe		Interne	
Auto-efficacité	Faible	$\bar{y}_1 = 13,78; s_1 = 4,21; n_1 = 10$	$\bar{y}_2 = 16,11; s_2 = 5,17; n_2 = 11$		
	Forte	$\bar{y}_3 = 23,78; s_3 = 6,83; n_3 = 10$	$\bar{y}_4 = 27,89; s_4 = 3,73; n_4 = 5$		

NOTE : Les auteurs n'indiquent pas le nombre de sujets dans chaque groupe et l'analyse effectuée par la suite ne concorde pas avec les données affichées. Pour les besoins de cet exercice, donc, j'ai modifié les données de façon à ce que les conclusions auxquelles elles mènent approchent celles des auteurs. Les moyennes dans le tableau sont cette présentées dans l'article, mais les écarts-types et les effectifs sont inventés.

- Vérifier les calculs suivants : $\bar{y} = 19,22944$; $SCR = 902,2976$; $MCR = 28,1968$; $SCE = 986,1064$; $MCE = 328,7021$; $\hat{\sigma} = 5,10066$; $F = 11,5743$; $vp = 0,0000253$.
- Énoncer la conclusion qu'on peut tirer des calculs en a).
- Tester l'hypothèse que parmi ceux dont le score d'auto-efficacité est faible le lieu de maîtrise n'affecte pas le bien-être subjectif

- d) Tester l'hypothèse que parmi ceux dont le score d'auto-efficacité est fort le lieu de maîtrise n'affecte pas le bien-être subjectif.
- e) Tester l'hypothèse que l'effet d'un lieu de maîtrise interne (par rapport à externe) ne dépend pas de l'auto-efficacité (en d'autres termes, tester l'hypothèse que $\mu_2 - \mu_1 = \mu_4 - \mu_3$, où μ_1, μ_2, μ_3 et μ_4 sont les moyennes théoriques correspondant à $\bar{y}_1, \bar{y}_2, \bar{y}_3, \bar{y}_4$).
- f) Énoncer formellement (en termes des μ_i) l'hypothèse que l'effet d'une auto-efficacité (par rapport à faible) ne dépend pas du lieu de maîtrise, et constatez qu'il s'agit de la même hypothèse qu'en e).